



ОТВЕТ СПЕЦИАЛИСТА

После выхода № 4 (34) за 2004 год журнала «ИНФОРМОСТ: Радиоэлектроника и Телекоммуникации», в котором была опубликована статья «Как построить антенную опору без проблем и лишних килограммов» (автор — г-н А. В. Калашников, заместитель генерального директора ОАО «Радиозавод БРИЗ»), в редакцию пришло письмо от технического директора ЗАО «Трансмаст СПб» г-на А.Г. Швецова.

➤ В письме А.Г. Швецов информирует нас о том, что с большим интересом ознакомился с данным материалом и отмечает, что статья написана весьма профессионально, содержит много полезной информации, поднятые вопросы затрагивают очень важные аспекты проектирования и строительства антенно-мачтовых сооружений. Но в то же время, высказывая критические замечания по данному материалу, просит опубликовать следующее: *«К сожалению, в предыдущем номере журнала была допущена ошибка. Финская фирма «TRANSMAST OY» никогда не поставляла в Россию металлоконструкций, не отвечающих требованиям СНиП. Все мачты и башни, произведенные и построенные в России, как финским отделением фирмы, так и ее российским филиалом ЗАО «ТРАНСМАСТ СПб», прошли экспертизу в соответствующих проектных организациях, имеющих лицензии ГОССТРОЯ».*

Редакция обратилась за консультацией к г-ну Б.В. Остроумову, заведующему отделом высотных сооружений ЦНИИПСК им. Мельникова, д. т. н., лауреату Государственной премии РФ, заслуженному строителю РФ с просьбой прокомментировать данную статью и письмо г-на А.Г. Швецова.

В своем ответе, выдержки которого мы публикуем, г-н Б.В. Остроумов пояснил, что «...господин А.Г. Швецов, правильно отразив техническую суть проблемы, допустил ошибку, подменив понятие гибкости элементов высотных сооружений понятием их прочности. Завышенная гибкость элемента может привести к потере им устойчивости и, как следствие, к выходу элемента из строя из-за потери устойчивости, а не из-за недостаточной прочности... Что же касается положительного решения экспертизы технической документации на башни с гибкостью, превышающей ограничения СНиП II-23-81* «Стальные конструкции», то экспертиза напрямую нарушила постановление Правительства России, подписанное г-ном В.С. Черномырдиным, где черным по белому было категорически запрещено строительство в России объектов, запроектированных не по российским нормам. Одновременно хотелось бы отметить, что в экспертном заключении ГСПИ РТВ было сказано о недопустимости завышения гибкости некоторых элементов решетки».

