

Эфир

К. П. Харченко

ПРЕАМБУЛА

Закончив эту статью, понял, что её результаты уходят корнями не просто в «глубь веков» и даже не просто к началу Миросозидания, а к ещё более древнему периоду — к периоду, который ПРЕДШЕСТВОВАЛ началу «нашего» Миросозидания, что выходит за рамки возможностей моего познания Природы. Судите сами.

Опираясь на три закона сохранения современной (2007) физики (материи, заряда, энергии), обнаружил, что в начале Миросозидания «был СВЕТ», и что грядет «конец СВЕТА». И так было, есть и будет во веки веков. (Сообщи, что эти три закона не имеют объяснения, они просто ЕСТЬ, потому, что ЕСТЬ. Кстати, считаю, что закон сохранения ЭНЕРГИИ уже содержится в двух предыдущих).

«Происхождение» законов сохранения материи и заряда не менее загадочно, чем «происхождение» закона сохранения ДУШИ человека. Последнее означает, что грань между материализмом и идеализмом есть умозрительная условность.

«Откровения», полученные на основе законов физики, пророчески содержатся и в древнем АПОКАЛИПСИСЕ. Возникает вопрос, а как они туда попали? Чтобы их иметь, надо было кому-то «присутствовать» при начале Миросозидания и остаться в «живых» после «конца СВЕТА». А может пророки как-то чувствуют «начало и край» Эфира? Свойства моего Эфира такую возможность допускают.

В. Демьянов из Новороссийска в [22] «награждает» меня «феноменальными способностями неведомой природы», сравнивая с Мессингом. Я не заслужил такой лестной характеристики и отношу себя к людям, которые лишь способны не нарушать правила формальной

логики, увязывая воедино факты, добытые трудом предшественников и собственным трудом. Тайнства, феномены, магия и мистика мне не присущи, [2].

Находя в сфере религии опережающее подтверждение научных результатов и чувствуя «стирание» граней между ВЕРОЙ и НАУКОЙ, считал бы уместным сделать

ОБРАЩЕНИЕ

К ПРАВИТЕЛЬСТВАМ СТРАН ЗЕМЛИ:

1. Пророческий «конец СВЕТА» — закон Природы.
2. Цивилизации, возникшие раньше нашей (Земной), имеют более высокий уровень научно-технического развития и энерговооружения.
3. Понимая, что для них «апокалипсис» наступит по времени раньше, чем для землян, они попытаются найти путь к своему спасению (даже временному).
4. Известно, что район Бермудского треугольника посещаем НЛО. Велика вероятность, что здесь Инопланетяне разведуют (или уже оборудуют) свои «базы» для освоения либо дна океана, либо земной суши.
5. Без паники, но и без потери времени, надо бы подвергнуть наблюдению и исследованию дно океана на «Бермудах».
6. Опасности космического нашествия легче противостоять своевременно сплочёнными усилиями государств Земли.

ЭФИР

(пути и результаты познания)

— «высшей же определенностью онтологии мира станет понимание того, что субстанциональный эфир адекватен теологическому пониманию БОГА... всегда он в нас, а мы в его присутствии»

В. Демьянов

— «чтобы открыть что-то новое — ищи новое уравнение»

Р. Фейнман

— «обнаружить ОТСУТСТВИЕ «пустоты» в «пустоте» можно, «стукнув» по физическому вакууму током смещения

$$i_{cd} = \frac{2\pi C_0}{C} \frac{1}{T} \frac{\partial p}{\partial Z} \left(\frac{\text{кулон}}{\text{м}^2 \text{сек}} \right) \dots$$

К. Харченко

ПРОЛОГ

Невозможно не отреагировать на капитальный труд, [1], В. Демьянова из Новороссийска! Текст его сложен и для чтения, и для понимания. Однако как можно иначе описать НЕЧТО, которое описанию не поддается? Например, субстанциональный эфир (СЭ), которому испокон веков предписывают свойства, несовместимые как «гений и злодейство»: сверхплотен, сверхупруг и сверхпроницаем!?

На 568 страницах автор периодически настойчиво внушает Читателю о существовании эфира в «природе вещей» (наподобие изречения: «А Карфаген должен быть разрушен!») При этом он так и не раскрывает СУТЬ СЭ, пряча её за ширмой «тайнственности», и делает вид, что давно все знает, но не скажет.

По делу же, как мне представляется, с самого раннего «детства» физики между людьми существует разногласие в понимании «пространства». Одни представляют его как «пустоту» — вакуум. Другие счита-

ют, что «пространство материально», т.е. чем-то заполнено (только гадают ЧЕМ), называя вакуум «физическим». Есть и третьи, у которых этот вопрос в сознании отсутствует. Их всеподавляющее большинство.

В. Демьянов «положил живот» в утверждении, что «пространство материально». Он называет его «субстанциональным эфиром». Я тоже кладу свой в том, что «пространство материально».

В. Демьянов с глубоким историческим анализом мыслей, взглядов и работ, посвященных вопросам познания «пространства», а позднее и «пространства — времени», выборочно цитирует и выкладывает фундамент для обоснования своей трактовки СЭ результаты исследований великих математиков и физиков (Гюйгенса, Френеля, Фарадея, Максвелла, Пуанкаре, Минковского, Лоренца...), критикуя при этом не менее знаменитых (Эйнштейна, Бора, Борна, Гейзенберга, Паули, Планка, Шредингера...) — перечислено 14 фамилий. Все иностранцы. Читатель, что этому причина? В результате проделанного обзора многовекового труда десятков выдающихся умов человечества плюс к ним собственные искусно поставленные филигранные эксперименты с уникальными результатами наблюдений взаимодействия объектов микромира (Читатель: МИКРОМИРА!), Демьянов заканчивает свой труд, [1], (с. 564) на «оптимистической ноте»: «...повторю самое вдохновляющее из сказанного выше. Проблема эфира, если она разрешится так, как я предполагаю... — это проблема науки, этики и философии всей земной ноосферы... Мир не дан нашему сознанию в полном охвате, а предстает перед нами через разные формы теоретических приближений к истине...».

Со своей стороны, не «примазываясь» к лаврам ВСЕХ, посвятивших свои жизни размышлениям о «первичности СЭ и вторичности (производности от эфира) пространства — времени и хаоса частиц», я попытаюсь изложить и обосновать СВОЁ видение темы, так как отчетливо понимаю, что она не только не исчерпана, но даже и не определена в русле известного вопроса: «есть ли жизнь

на Марсе, или её там нет?» По существу ведь Демьянов заканчивает работу [1] словами: «Проблема... ЕСЛИ она разрешится...» Почему Демьянов (сам того не замечая) оказался на перепутье? А потому, что до сих пор никто не обозначил ПРАВДОПОДОБНОЙ физической СУТИ этого СЭ и никто не получил в наблюдении прямого доказательства НАЛИЧИЯ СЭ в «пространстве», хотя люди потратили на эти дела уйму времени, сил, технических средств и денег (вспомните потуги Майкельсона, Морли и других).

Тема эта, повторюсь, трепетная: Человек пытается познать «Божественное творение»! А итоговый «на сегодня» результат, (если честно и прямо его озвучить), определяется словами басни: «а воз и ныне там». Делаю попытку быть четвертым в его упряжке, чтобы сдвинуть с места. Далее «субстанциональный эфир» буду именовать одним словом — Эфир (с большой буквы) — и буду числить его таким, каким я его понимаю. (Думаю, что к слову «Эфир» привыкли (сжились) все, осознающие себя адекватно).

О СУДЬБАХ ЛЮДЕЙ — ТВОРЦОВ ИДЕЙ

У людей творческих профессий трудно разделить понятия жизнь и работа. Они сливаются в одно — судьба. Читая [1], понимаешь, что у Демьянова она не легкая и очень похожая на мою, [2]. Как это ни печально, но «порти́м» жизнь друг другу мы — люди — современники. Уделяя внимание наиболеешему вопросу, надеюсь, что благодаря этому тексту кому-нибудь в будущем повезет больше, чем нам. И Демьянову, [1], и мне, [2] родные коллеги безнаказанно и бездоказательно воспрепятствовали в возможности познания «природы вещей». Ему — за яркий, выдающийся, виртуозный «индивидуализм», за неплановые исследования, результатами которых не хотел делиться, и которые после изгнания Демьянова из института похитили, присвоив себе. Лишили уникальной, ювелирной по точности экспериментальной базы, которую Демьянов делал сам своими руками и головой. При всем при этом он нашел возможность и силы стать доктором наук, профессором.

Имел настойчивость следовать к своей цели: доказательства «фундаментального детерминизма квантово-механических систем в недрах своего эфира».

Познавая суть «природы вещей», Демьянов, естественно, писал и о том, что выходило за рамки ИЗВЕСТНОГО до него, и получал отзывы рецензентов в публикации по смехотворным поводам типа: «статья противоречит представлениям современной физики». Или еще того хлеще: «Статья написана вычурным языком, изобилует авторскими неологизмами. Печатать такую статью в УФН непристойно».

Возникает законный вопрос: «а судьи кто?!» Кто их накажет за убытки, которые понесет и наука, и практика, не получив своевременно сведений о ПРОРЫВЕ в той или иной сфере знаний? Вспомним мученика Джордано Бруно, «статья» которого противоречила ПРЕДСТАВЛЕНИЯМ его современников, и спросим наших современников — рецензентов — судей: «почему вас ничему не учит история науки? Почему вы так легкомысленно легкомысленны в своих оценках? Почему вы так индифферентны в своем «гробовом» молчании», академики РАН, в том числе и по поводу нового понимания лучистой энергии («электромагнитной волны») — потока реальных фотонов?» (Кстати сказать, В. Демьянов («метропольный» профессор) не приемлет фотоны всех «периферийных» авторов).

За что родные коллеги наказали меня — я могу только строить догадки. Я тоже непланово работал в «третью половину» суток, в том числе и по субботам, и по воскресеньям. Мне было интересно, [2]. Когда пришел к идее создания антенны ОБ-Е (1978–79), [3], [4], то инициативно поставил и провел НИР, [5], заинтересовав в ней сотрудников ПРЦ № 6 Мин. Связи СССР (пос. Романцево Московской обл.) На однопроволочной антенне бегущей волны типа ОБ-Е, прототипом которой послужила ИЗВЕСТНАЯ антенна Бевереджа, [6], обнаружил новый, НЕ ИЗВЕСТНЫЙ современной физике волновой процесс, скорость распространения лучистой энергии вдоль проводников которой $V > C$ была больше классической скорости све-



ного Совета (УС) головно-го по связи НИИ я просил планового продолжения работы [5], которую до этого вёл инициативно (с уже готовым «запредельным» для теории Максвелла–Пойнтинга–Герца результатом). Вердикт секции был решителен и категоричен: «ОТКАЗАТЬ за лженаучность».

А вот пример (один из многих) рецензии на мою статью: «Публикация материалов по антеннам типа ОБ-Е ... недопустима, так как она... может нанести материальный ущерб престижу советской науки...» д. т. н. Трошин Г. И.

или не умели, или не решались. Не знаю до сих пор. Слишком ВЕЛИК был полученный результат, и слишком велика была вера в догмы постулатов теории относительно-сти. Осознать его и признать учёные не решаются, хотя практика уже «оседлала» этот результат.

После секции УС части 1985 мне оставалось только трудиться и бороться, зная, что ошибок не имею. В том же 1985 разработал и спроектировал новое антенное поле «Гамма» для разведки ПВО СССР, [11],[12]. В 2006 улучшил объект «Гамма» для ФГУП ГЦ ССС г. Москва, [13], и доведя его до физического совершенства.

По моему приглашению в строительстве этого поля принял деятельное участие Борисенко С. И.

На новое поле ФГУП ГЦ ССС выделило под застройку антенн ОБ-Е всего лишь 1,8 Га из 40 Га земли, занятой антеннами «старого» типа, получив 38,2 Га земли в «подарок».

(Первую попытку реализации этого проекта Марфутин И. Н. и я пытались осуществить ещё в 1986. Нам это не удалось из-за недомыслия чиновников. Сколько же «воды утекло» за 20 лет?)

В 2007 тронулся лёд и в сознании руководства НС ВС РФ (начальника связи Вооружённых Сил Российской Федерации), надо полагать — не без информационного воздействия Борисенко С. И. и его материального вклада в строительство опытного фрагмента поля «Гамма».

На этом фрагменте руководство НС ВС РФ любезно согласилось провести свои испытания, создав комиссию из инженеров-практиков.

Можно считать себя триумфатором, читая «Докладную» А. Неверова от 04.07.07, закрыв глаза на потерянную невозвратно половину (1980–2007) своей творческой жизни и незнакомую работу «Исток». (Сопоставте текст и даты приведенных документов).

В документах по этим испытаниям входили ИНЖЕНЕРЫ — практики Войск связи. Их вывод: «Разрешить, ибо полезно».

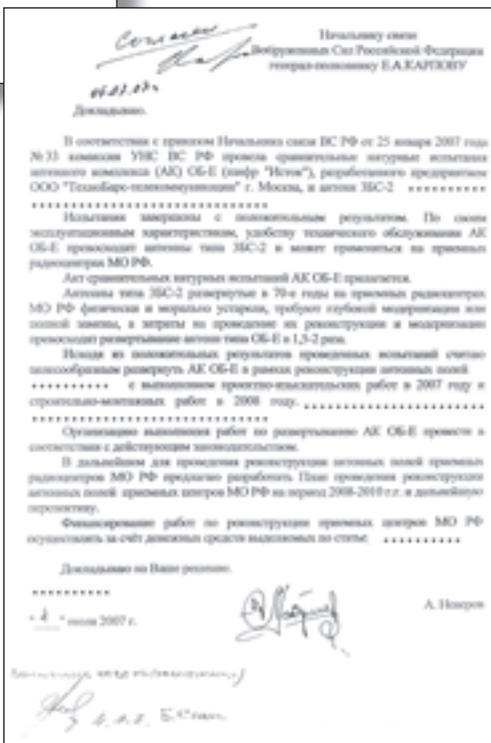
В упомянутую секцию № 2 УС части входили УЧЁНЫЕ Войск связи. Их вывод: «Запретить, ибо противоречит современной науке».

Между этими событиями —

та $C \approx 300000$ км/сек. При одинаковых массогабаритных характеристиках ОБ-Е с её прототипом ОБ, эффективность «новой» была на порядок выше «старой» при прочих равных условиях. Комплекс из антенны ОБ-Е позволял по-новому компоновать антенные поля, заметно экономя земельные площадки, отводимые под эти цели, [10]. Этим объектам я дал шифр «Гамма». Этот шифр «живёт» до сих пор, отличая мои поля от всех остальных антенных полей аналогичного назначения и высокой эффективностью, и высочайшей компактностью.

Отвлекусь и подчеркну, Читатель, что во времена СССР на эту возможность экономить «землю» чиновники «разные» не обратили никакого внимания. Ситуация волшебным образом изменилась с распадом СССР. Почему? Потому что «земля» стала «товаром».

В отличие от Демьянова, я ничего не скрывал от коллег. Даже наоборот, стремился скорее доложить о результатах, заботясь о родных мне Войсках связи, КВ радиодетрицы которых были оснащены антеннами не лучше, чем такие же центры Мин. Связи СССР. Итог моих усилий был неожиданно-обескураживающий. Я оказался подтасовщиком-фальсификатором. 31 мая 1985 на заседании секции № 2 Учё-



С Трошиным Г. И. я проработал в одном отделе более двух десятков лет. Многие рецензии на мои статьи мало чем отличались от рецензии Трошина и были написаны учёными с «разбегу» без осмысления и хотя бы какого-либо обоснования. Все упомянутые в [2–3] от-казались увидеть в натуре антенну ОБ-Е и лично поработать с ней.

Почему так поступили вменяемые и почтенные учёные? Потому что их так учили в ВУЗах. А размышлять самостоятельно, судя по всему, что случилось, эти учёные

22 года. За эти годы принцип действия антенны ОБ-Е изменений не претерпел, а результаты её оценок оказались ДУЭЛЬНЫМИ. Происходящее абсурдно. Убытки огромные. «Умом не понять» соотечественников, затронутых темой. Остаётся «только верить», что поступают так они не со зла, а по недомыслию.

И ещё к выше сказанному. Понимая, что одному невмочь «свернуть шею» ошибочному толкованию сути лучистой энергии (сути фотона) в докторско-профессорской среде, прошу министра РФ г-на Фурсенко А. А. организовать широкое масштабное обсуждение этой темы [14]. Ответ получаю, [15], из которого следует: «Харченко публикуется в мало известных специализированных изданиях, поэтому научная дискуссия с ним затруднительна». Господа! Где логика? Разве цену научным результатам определяет красота обложки журнала или величина шрифта текста? Заключение [15] подписал Ю.С. Севастьянов, директор экспертно-аналитического центра РЕСПУБЛИКАНСКОГО ранга. Честное слово, «за Державу обидно»! Ведь студентов портим (своих студентов) и этим вредим Отечеству на поколения вперёд.

Я не голословен. Да, пишу много, [16–19]. Но много и делаю «вещного» — конкретные устройства и конкретную энергию. В отличие от В. Демьянова, я не вижу в своих результатах ничего «таинственного».

Консультирую людей из других

городов РФ, творящих технику связи. Приятно, когда они, используя возможности моего тока смещения (см. эпитаф), получают практические результаты, «запредельные» для радиотехники по Максвеллу — Пойнтингу — Герцу. (см. ПАР-2007) Здесь длина антенны около 2 м. Остальное можно познать из таблицы. Думаю, что такое «ещё не вечер».

«Отличаюсь» от Демьянова тем, что не выбился в доктора наук и ВАК не числит меня профессором. Однако обошёл в понимании сути фотона — фундамента Природы — с десятком Нобелевских лауреатов потому, что в своих опытах внимательно изучал взаимосвязь между ПРИЧИНОЙ и СЛЕДСТВИЕМ, (между силами воздействия на материальные объекты и результатами отклика этих объектов на эти воздействия), опираясь при этом на факты, достигнутые в физике великими предшественниками, факты, неопровержимые опытом, а не на домыслы-постулаты.

Отвлекусь от грустного и рассказу «Юмореску», которая, смешая, очень (ну очень!) наглядно характеризует суть ошибок, допускаемых и ВЕЛИКИМИ, и не очень учёными в своей исследовательско-познавательной жизни — работе. Она запомнилась своей «универсальностью», прямо-таки «хронической» болезнью, которая преследует людей из учёной среды. «Мистер Вестост изучает повадки блох. Посадив в коробку из-под спичек с

десяток шустрых особей и открыв его, он командует: «Блохи, вон!». Блохи послушно выпрыгивают. Мистер Вестост обрывает подопытным задние ноги, вновь сажает их в тот же коробок, открывает его и подаёт ту же команду. Блохи не реагируют, оставаясь в коробке. Мистер Вестост думает ... и заносит в журнал наблюдений: «Без задних ног блохи не слышат моих команд. Открыт «синдром Вестоста!»

Приведу поучительные примеры этой «болезни» из жизни самых ВЕЛИКИХ (величайших) умов. А. Эйнштейн из опытов астрономов знал, что свет от звёзд, проходя мимо Солнца, отклоняется от прямой (искривляется) в его поле гравитации, и сделал вывод: «Энергия эквивалентна массе», не зная, что фотон имеет массу покоя. То же самое можно сказать о «волнах вероятности» М. Борна, который не знал, что волновое уравнение Шредингера не может адекватно описывать «электромагнитные ВОЛНЫ», потому что в «природе вещей» ВОЛН этих просто нет. Р. Авраменко не обнаружил поле Е в опытах по электродинамическим эффектам в вакууме и сделал вывод: «электромагнитная волна» не несёт в себе энергии в обычном смысле этого слова (вектор Умова — Пойнтинга равен нулю), не зная, что «электромагнитная ВОЛНА» — это не ВОЛНА. Эффект Комптона (изменение частоты фотона при его

ПРИВОДНАЯ АВИАЦИОННАЯ РАДИОСТАНЦИЯ ПАР-2007 на СВЧ проекта «СЕВЕР-СК» модель «ВИКТОРИЯ»



Приводная радиостанция, смонтированная на скоростном амфибийном судне на воздушной подушке, является мобильным радиотехническим комплексом многоцелевого назначения, способным эффективно работать в местах, где применение других видов транспорта затруднено. Таким образом, ПАР-2007 может быть оперативно доставлен в любую заданную точку и без предварительной установки и развёртывания осуществлять работу на привод летательных аппаратов.

Технические характеристики приводной радиостанции ПАР-2007

Режим работы

- самоконтроль и автоматическая привязка координат
- излучение несущей частоты и передача позывного телеграфом
- АТИС (позывной, координаты, метео-информация телефоном)
- передача дифференциальных поправок
- маркерный радиомаяк
- Дальность действия на высотах 200/1000/3000 м, не менее, км 50/120/250
- Выходная мощность передатчика диапазона 150-1700кГц, Вт..... 10/50/250
- Выходная мощность передатчика диапазона 75МГц, Вт..... 5/10/15
- КПД не ниже, % 90
- Напряжение питания постоянного тока, В от 10 до 30
- Малогабаритная антенна диапазона от 150 до 1500 кГц изготавливается на конкретную частоту, выделенную Заказчику
- КСВ не хуже 1,3
- Вес станции не более 20 кг

столкновении с материальной частицей) кто и как только не трактует, и Демьянов тоже, [1]. На мой взгляд, здесь всё не так, как пишут до сих пор. При столкновении фотона с частицей он изменяет свою первоначальную скорость, она становится меньше, как следствие этому — становится меньше его энергия, как следующее следствие по Планку — становится меньше частота фотона, по сравнению с той, которая была (по тому же Планку) до момента столкновения. Вот и всё. Всё понятно, потому что просто. Без какого-либо «гетеродина» эфиром волновых процессов. (Попробуйте ночью у себя на кухне столкнуться с холодильником. Ваша первоначальная скорость обязательно изменится и по величине, и по направлению. Попробуйте).

Подобных ошибок в истории ФИЗИКИ множество. Когда их делают ВЕЛИКИЕ, то ошибки живут долго и плодят следующие, уводя в сторону от действительности и физику, и другие науки, которые она питает. Почему живут долго? Потому, что ВЕЛИКИЕ, имея власть, не позволяют «маленьким» себя поправлять, читай [1]. Несправедливо? Убыточно? И, тем не менее, так было, есть и будет из-за недомыслия, зависти, жадности, вранья... «Человеческий фактор» неистребим. Это закон социума.

О ПОЗНАНИИ И ПОЗНАВАЕМОСТИ

Эти понятия и как результат, и как процесс описаны в [1] очень мудро. На мой взгляд, изучая «природу вещей», познать можно лишь ТО, что есть. ТО, чего нет — познать нельзя. Выдумать ТО, чего нет, можно, особенно применяя математику — примеры этому выпукло показаны и в [1]. Я тоже писал, [2], что «морочить головы себе и студентам можно, а «железо» обмануть нельзя. На ложных посылах оно не работает, не летает, не плавает, не пашет, не стреляет... И если бы теориями СТО и ОТО кто-либо пользовался на деле, то из этого вышло бы «не дело, а только мука...».

«Природа вещей» в своей основе «обязана» быть простой потому, что на свои метаморфозы и эволюции (в каждом отдельном деянии) стремится затратить необходимый

минимум энергии. В этом смысле она — самая ЭКОНОМНАЯ и самая плодovitая на выдумки НОВОГО самодетельная «корпорация», пребывающая в постоянном обновлении и развитии. Этим она опережает процесс познания людей, который по логике проявления событий вынужден следовать ЗА, а не ПЕРЕД «природой вещей». В связи с последним, следует признать, что если она рухнет, то останется НЕ ПОЗНАННОЙ до конца, так как некому будет продолжать этот процесс. Пока же, как считает Демьянов и я тоже, познаваемость — это трудности наблюдателя. Их становится меньше потому, что становятся изощрённее экспериментаторы. Пример тому — сам В. Демьянов. Как наблюдатель он достиг невероятно больших успехов, и тот факт, что он был «сбит» со своей творческой орбиты, следует считать невосполнимым уроном глобального масштаба. Людей, которые заражены «вирусом» познания, много. А вот тех из них, заражённых, которые «столбят» дороги науки, осуществляя ПРОРЫВ в познаниях, можно не насчитать и сотни за всю историю человечества. При всём при этом большинство из них «несли свой крест», согнувшись в три погибели, ибо опережали ВРЕМЯ, опережали степень готовности социума понять и принять их ОТКРОВЕНИЯ.

ТВОРЦЫ, терпите и грейтесь сознанием, что вас очень мало. Старайтесь найти друг друга, чтобы объединиться в СИЛУ разума. Объективно вы нужны людям глобально, чтобы противостоять и устоять перед стихией «природы вещей». (Трезвые смогут и должны меня понять). Помните, что ваши идеи не дадут «быстрых» денег, поэтому жить вы будете бедно. Выбериайте — торговать или мыслить.

О НАЧАЛАХ

Эфир как пространство, заполненное материей, существует. Он первороден. Из него ВСЁ ныне сущее, «всегда он в нас, а мы в его присутствии», [1]. Из ЧЕГО же он сам должен состоять, и как его составляющие должны взаимодействовать между собой, чтобы факты, известные физике, признанные ВСЕМИ естествоиспытателями, не выпадали при этом «за борт» формальной логики — матери здравого смысла,

а также чтобы исторические легенды, астральные мифы, ясновидение, экстрасенсорика, теологические суждения... имели под собой основания?

Обретём опору в «трёх китах» физики — в трёх её законах сохранения: материи, заряда, энергии. Они неуничтожимы. Это означает, что количество МАТЕРИИ было, есть и будет конечным и постоянным. То же самое следует числить и по отношениям к заряду и энергии.

СОЗДАТЕЛЬ (каким бы люди его ни представляли) мудр и изобретателен. Стремясь к экономной простоте мироустройства, он понял, что для «конструирования» первородной ипостаси — Эфира, будет достаточно всего лишь одного вида материальной частицы и двух видов электрического заряда. Понял и создал ЭЛЕКТРОН — частицу с массой покоя $m = (9,1085 \pm 0,0006) \cdot 10^{-28} \text{г}$, с радиусом $r_0 = 2,818 \cdot 10^{-15} \text{м}$ и зарядом $Q = -(4,80288 \pm 0,00021) \cdot 10^{-10} \text{СГСЕ}$ единиц и ПОЗИТРОН — то же самое, только с зарядом $+Q$. СОЗДАТЕЛЬ, наделив материальную частицу этими зарядами, произвел их в равном количестве $N(+)$ = $N(-)$, где N — число конечное и постоянное. Этими обстоятельствами масса покоя всей ВСЕЛЕННОЙ оказалась тоже числом конечным и постоянным $M = 2N \cdot m$. ПОЛОЖИТЕЛЬНЫЙ суммарный заряд тоже оказался конечным и постоянным и равным численно ОТРИЦАТЕЛЬНОМУ $\sum|Q(+)| = \sum|Q(-)| = NQ$. СОЗДАТЕЛЬ повелел БЫТЬ трём законам сохранения «отныне и присно, и во веки веков...».

Сделаем отступление, заглянув в наши энциклопедии по поводу электронов, позитронов и фотонов (МСЭ, том 7, с. 291 и том 10, с. 844–845, 1960). Там сказано, что позитроны существуют стабильно в вакууме, подразумевая под вакуумом «пустоту»? Там сказано, что «аннигиляция» — это некий взрыв с исчезновением в небытие электронов и позитронов с испусканием вместо них фотонов, где фотоны есть не материальные образования, а густки энергии?! Таким образом, физика наших дней, опуская глаза, допускает «уничтожение» материи.

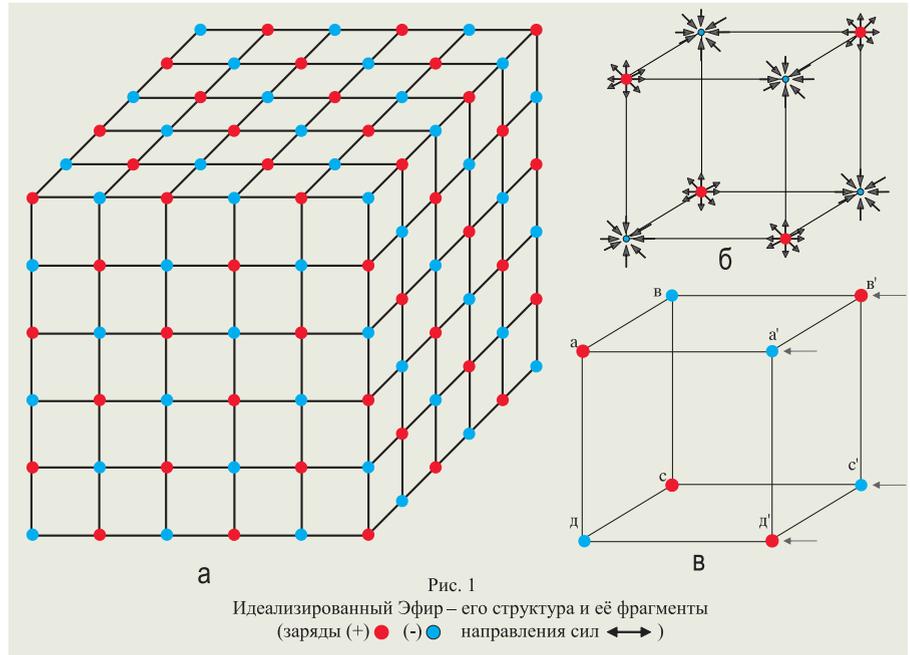
Я так алогично мыслить не могу. Мой фотон, [16] — это двойная частица, состоящая из электрона и позитрона. Поэтому аннигиляцию я

рассматриваю тоже как взрыв, но иного вида и с иными результатами. Поясню свои соображения, привлекая наглядную аналогию. Возьмём автомобильный аккумулятор (заряженный) и мысленно соединим накоротко его клеммы (+) и (-). Результатом будет взрыв, и аккумулятор развалится на куски, потому что его ПОТЕНЦИАЛЬНАЯ энергия трансформируется в КИНЕТИЧЕСКУЮ. «Аннигиляция» — это взрывной процесс, при котором потенциальная энергия пары зарядов (+) и (-) трансформируется в кинетическую энергию их движения (материальных заряженных частиц — электрона и позитрона).

СОЗДАТЕЛЬ нечаянно, (а вероятно — намеренно) учинил ВСЕЛЕНСКУЮ «аннигиляцию», израсходовав ПОТЕНЦИАЛЬНУЮ энергию всех созданных им зарядов на ПЕРВОРОДНЫЙ взрыв в «пустоте» — вакууме, так как «пространства» ещё не было. Он не посмотрел на календарь и часы, так как и ВРЕМЕНИ ещё не было. Этим взрывом он создал кинетическую энергию движения реальных фотонов — частиц материальных. (Ну как тут не без трепета вспомнить Библию с её откровением: «Вначале был СВЕТ ...». Р. Фейнман и я — оба считаем, что ВСЕ фотоны — это свет. Однако мы это осознали в XXI веке, а каким образом первый библиограф об этом узнал за тысячелетия до нас?).

Разлетаясь с замедлением в разные стороны от эпицентра первородного взрыва со сверхсветовыми скоростями ($V \gg c$), позитроны и электроны испытывали электрические силы взаимодействия Кулона и силы гравитации. Под их влиянием частицы самоорганизовывались в структуру, аналогичную кристаллической решётке. По законам симметрии и простоты форм, решётка в итоге оказалась «кубической системы» (Справка: «В кристаллах кубической системы свет проходит так же, как в аморфных телах: показатель преломления в них одинаковый во всех направлениях»). МСЭ, том 5, третье издание, с. 127).

Таким образом, по мере продвижения фотонов от эпицентра возникло «пространство», наполняемое материей, которое приобретало свойство «изотропности» в отношении будущих процессов распро-



странения лучистой энергии. Пространство во времени становилось Эфиром. В [16] под Эфиром я понимал «...само „пустое“ пространство как множество равных множеств (+) и (-) ...», и «пустым», в кавычках, назвал пространство потому, что людьми оно не было осознано НАБЛЮДАЕМЫМ НИКОГДА до моей работы [16].

Не будучи специалистом по процессам образования планет, звёзд, галактик и прочей материи, из которой они состоят, хотел бы отметить, что на мой взгляд, всё, не имеющее наблюдаемого заряда, так называемые «не заряженные» частицы, тела и прочее — на самом деле включают в себя электроны и позитроны в равном количестве, а мы с вами ещё не всегда научились их видеть в нейтральной по заряду материи. Примеры этому находим в турмалине, который электрически поляризуется при нагревании, или кварце, который поляризуется при механической деформации.

Продолжим знакомиться с особенностями и свойствами Эфира, уже представляя себе его состав и структуру, допустив, что исследуется его идеализированная часть, пришедшая в сравнительно «стационарное» состояние, рис. 1а. На нём показан фрагмент Эфира, в котором частицы (+) и (-) рассредоточены по вершинам «элементарных» кубов — ячеек Эфира. На рис. 1б такая ячейка показана более детально и показана часть, чтобы не затенять рисунок, сил Кулона, которые

пронизывают её объём сеткой (паутиной) силовых линий поля E . Сечение S отдельно взятой силовой линии E должно быть конечным, иначе их число станет бесконечно большим, что афизично. Величина S должна быть много меньше радиуса частицы r_0 ($S \ll r_0$). В итоге «паутина» силовых линий E внутри ячейки столь густа и так «переплетена», что НИЧТО материальное не может проникнуть сквозь ячейку, не задев или не наткнувшись хотя бы на одну из них. В этом смысле можно говорить, что поле E представляет «континуум» — непрерывность. Величина ребра ячейки эфира (по оценкам расстояний взаимодействия зарядов между собой V . Демьянова) должна составлять миллиарды r_0 , что позволяет считать Эфир «пустым». (Вот почему «половина» умнейших голов Человечества считали (и считают) «пространство» пустым, называя его вакуумом). Не трудно осознать, что все частицы (+) и (-) одной ячейки Эфира рис. 1а — уравновешены — упруго закреплены в «системе координат», так как сумма всех сил, действующих на каждую из них с учётом сил окружающих ячеек, равна нулю. Такой Эфир допустимо считать неподвижной относительно своего эпицентра АБСОЛЮТНОЙ системой отсчёта тел, движущихся в ней.

Ячейки Эфира, расположенные по его внешней поверхности, отнесём к «периферийным». Одна из них показана на рис. 1в. Оценим в ней

силы (+)(+) отталкивания Кулона и силы (+) (-) притягивания. Частица (а), например, «видит» напротив себя три частицы с зарядами, равными себе, и четыре частицы с зарядами противоположного знака. Это означает, что силы притяжения $F_{\text{прит.}}$ превалируют над силами отталкивания $F_{\text{отт.}}$ ($F_{\text{прит.}} > F_{\text{отт.}}$), что в итоге позволяет считать, что грань а' б' с' d' ячейки ПРЕПЯТСТВУЕТ процессу расширения Эфира, полагая, что остальные грани этой же ячейки нейтральны, так как соприкасаются с себе подобными гранями соседних ячеек). Полученный результат позволяет сделать СУДЬБОНОСНОЕ заключение о поведении ВСЕЛЕННОЙ во ВРЕМЕНИ и ПРОСТРАНСТВЕ.

Наша, на данный момент расширяющаяся, Вселенная замедляет процесс экспансии пространства.

Переломный момент в её истории наступит, когда потенциальные силы сжатия поля Е уравновесят центробежные кинетические силы движения материальных частиц (фотонов). При этом

ВСЕЛЕННАЯ ЗАМРЁТ!

После чего начнёт уменьшаться в размерах (сжиматься) со всё возрастающей скоростью. Достигнув размеров, ведущих к «аннигиляции», она исчезнет (коллапсирует) и процесс МИРОСОЗДАНИЯ повторится.

Эфир — как птица Феникс — умирая, возрождается.

По замыслу своего СОЗДАТЕЛЯ, Эфир обречён «пульсировать» вечно. В основу его «бессмертия» положены три закона сохранения: материи, заряда, энергии — и этим «околдовано» всё, аминь. Сообщу, что закон сохранения энергии нет смысла числить самостоятельным, так как он содержится в двух предшествующих.

На рис. 2 сделана попытка показать схему циклов возможной метаморфозы Эфира с опорой на знания и способности «слабого» человека проникнуть в божественную суть «природы вещей». Мне

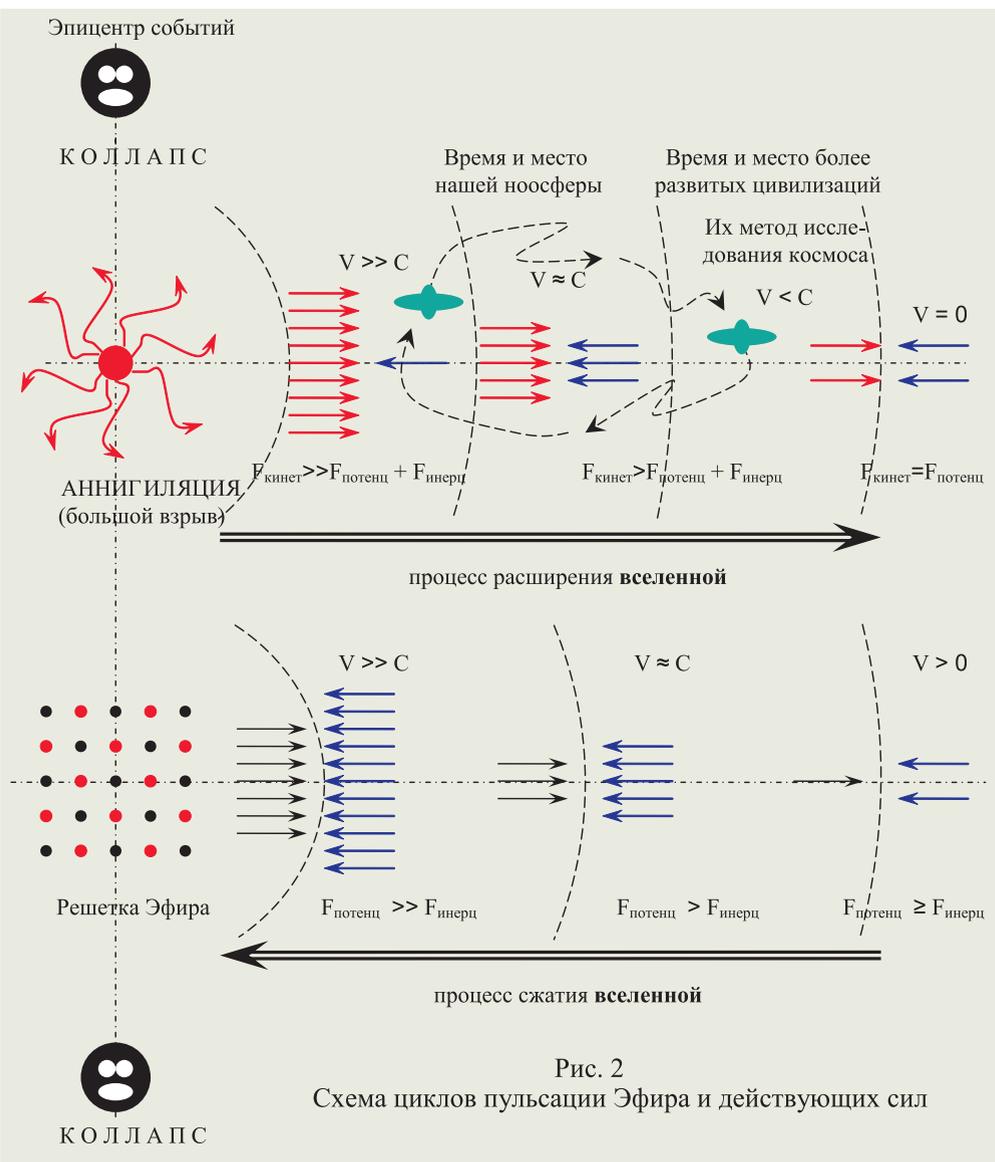


Рис. 2
Схема циклов пульсации Эфира и действующих сил

сдаётся, что рис. 2 понятен в тех пределах, которые понятны мне. Поясню лишь обозначения. $F_{\text{потенц}}$ — это потенциальные силы поля Е, которые всегда направлены к эпицентру событий. $F_{\text{кинет}}$ — это кинетические силы «выброса» позитронов и электронов, вызванные процессом их аннигиляции. Они направлены от эпицентра событий. $F_{\text{инерц}}$ — это гравитационные силы инерции позитронов и электронов, вызванные их ускоренным движением, направленные в сторону, противоположную их движения. V — скорость процесса расширения (сжатия) поверхности Эфира. C — классическая скорость света.

(Можно полагать, что процесс сжатия Вселенной по времени более быстротечен, чем процесс расширения, так как последнему препятствуют две силы, в то время как первому только одна).

Возвратимся к Эфиру на рис. 1 и дадим ему качественную оценку, сопоставив с характеристикой эфира по Демьянову. Его эфир сверхплотен. Мой Эфир — сверхбесплотен. Его эфир сверхпроницаем. Мой Эфир тоже, но при этом без логического противоречия с предыдущим качеством, чего нет у эфира Демьянова! Его эфир — сверхупруг. Мой Эфир тоже сверхупруг. Кроме трёх перечисленных, мой Эфир имеет ещё четвёртое очень важное свойство — он сверхчуток. Поясню последнее.

Каждая заряженная частица Эфира находится в равновесии из-за колоссальных противоборствующих сил, сумма которых равна нулю. Малейшее нарушение этого равновесия одной из частиц мгновенно откликается у самой дальней от неё. Фактически весь объём Эфира чувствует такое нарушение,

так как он есть пространственная — объёмная — ПАУТИНА натянутых силовых линий поля Е. Издревле это свойство называли ДАЛЬНОДЕЙСТВИЕМ. Сверхчуткость и дальное действие Эфира позволяют ему творить непостижимое — творить то, что люди относят к чудесам: ясновидение, телепатию, экстрасенсорику, астральные эффекты ..., а также понять религиозное утверждение, что в этом МИРЕ всё и все взаимосвязаны, а поэтому грешить грешно.

А. Эйнштейн истратил свою яркую жизнь на бесплодные поиски единого поля. Однако, как видно, он был не так уж и не прав в своих замыслах. Эфир действительно есть единое поле Е с микромикроскопическими по его объёму включениями материальных частиц, несущих заряды (+) и (-).

Д. Максвелл потратил свою жизнь на доказательство, что энергия поля Е «рождает» энергию поля Н и наоборот. Он просчитался в «малом»: не учёл, что без содействия заряженных частиц и наличия Эфира таких процессов не существует.

Г. Герц и многие за ним потратили время жизни на доказательство, что «радиоволны» — это ВОЛНЫ колеблющегося эфира по Демьянову, как некоей «плотной» среды. На самом деле «радиоволны» — это последовательное движение позитронов и электронов сквозь «паутину» силовых линий Е Эфира. Мой фотон, [16], двигаясь в Эфире, локально «колеблет» его поле Е своим «полем» Е и тем нарушает баланс его потенциальной энергии, вызывая кинетическую энергию поля Н, которая количественно восстанавливает в сумме этот баланс. Таким образом, движущийся фотон + магнитное поле Н (как продукт взаимодействия фотона с Эфиром в точках их соприкосновения) — это и есть лучистая энергия по Харченко. Лучистую энергию «привыкли» ошибочно называть «радиоволной», представляя её как волнообразное колебание самого сверхплотного, сверхупругого и сверхпроницаемого субстанции эфира, [1], которое возникает и непонятно как, и непонятно в чем.

Внимание, Читатель! Наличие магнитного поля Н в лучистой энергии — это ПЕРВОЕ во всей ис-

тории физики доказательство наличия Эфира в «природе вещей». Без Эфира не может быть поля Н. «Поле Н есть свойство заряда проявлять себя в движении» сквозь Эфир, [18], [19]. Пусть учтут это на будущее все апологеты теории Максвелла.

Полагаю, (это версия, проверить её достаточно просто), что ускоренное (замедленное) движение материальных частиц (тел) сквозь «паутину» поля Е Эфира тоже нарушает баланс его энергии и этим вызывает кинетические — специфические силы гравитации (инерции), направленные к центру масс частиц (тел).

Эти силы, Читатель, есть ВТОРОЕ во всей истории физики доказательство наличия Эфира в «природе вещей». Без Эфира не может быть полей гравитации (инерции).

Допускаю, что ускоренное (замедленное) движение заряженных частиц сквозь Эфир стимулирует появление ещё одних гравитационных сил как сил их взаимодействия, направление которых зависит от знака заряда.

Это явление, будучи понятным и обнаруженным, станет ТРЕТЬИМ доказательством наличия Эфира в «природе вещей» и откроет пока неизвестный Землянам путь в КОСМОС.

Четвёртым доказательством наличия Эфира в «природе вещей» является особенность преодоления фотонами сред, которые физика относит к материальным. Принято, что здесь скорость их движения замедляется в $\sqrt{\epsilon}$ раз, где ϵ — диэлектрическая проницаемость среды, а путь, пройденный ими, становится короче в $\sqrt{\epsilon}$ раз за время Т, где Т — период колебаний ЭДС на клеммах передающей антенны. Наличие эфира объясняет это явление иначе. В материальной среде силовые линии поля Е Эфира сгущаются в $\sqrt{\epsilon}$ раз по сравнению со средой, где $\epsilon = 1$. Поэтому фотоны за время Т, проходя среды с различной «плотностью», «отсчитывают» одинаковое число этих линий (как верстовые столбы), и в этих единицах отсчёта скорости их движения везде (в любой среде) ОДИНАКОВЫ для потока фотонов одинаковой структуры. Если бы наблюдатель мог оседлать фотон, он бы подтвердил мои слова.

Уместно в контексте упомянуть и теорему В. Котельникова, где он

доказывает, что гармоническое колебание с периодом Т можно получить, затратив на этот процесс последовательность разнополярных импульсов (толчков туда-сюда) с временным промежутком между ними Т/2. В. Котельников этим описал последовательность своих фотонов, которые, пересекая проводники приёмной антенны, вызывают на её клеммах ЭДС с периодом Т.

НЕКОТОРЫЕ ВОПРОСЫ В СОВРЕМЕННОЙ ФИЗИКЕ К РОССИЙСКИМ ФИЗИКАМ

Естествознание наших дней официально стоит на признании пространства — времени, как системы нематериальной. Как же это можно себе представить, если процессы (события) совершаются только с материальными объектами (субъектами), находящимися в пространстве, и судить о времени можно лишь, сопоставляя изменения в состояниях этих объектов (субъектов)?

В современной космологии обнаружилась «нехватка» материи для логического завершения построения Вселенной.

Поиски «тёмной материи» результатов не дали. «Замкнутая» Вселенная до сих пор не стала навсегда коллапсированной «чёрной дырой».

«Разомкнутая» Вселенная до сих пор не рассеялась на бесконечностях «пространства без материи».

Разве перечисленное не указывает на тупик в физике, господи Физики? А в связи с этим, может, моя статья поможет вам?

В. Демьянов, [1], с. 46 очень справедливо отмечает, что в России родилось много нового в физике, глобального по своим масштабам, что незаметно развивается в совокупном сознании «рядовых» научных сред, где набирает свою критическую массу и может стать основой субстанциалистской онтологии мира, которая пойдёт своей дорогой и «без нас». А чтобы она пошла «с нами» в суперпроцесс мировой науки, надо, чтобы журнал УФН помог Российским учёным. (Демьянов за скобками здесь печётся об «элитных» учёных, так как «рядовые» об УФН и не мечтают). Я же, в свою очередь, спрашиваю: «Так почему же УФН не помогает никому?»

Его редколлегия что? Забыла историческую тяжбу между Маркони и Поповым? Или она не понимает юридической значимости приоритета в научных открытиях?

В. Демьянов обличает: «Наши своих не читают». Что же получается, Российская АН печётся более о престиже зарубежных достижений, нежели отечественных?

Господа, Российские учёные, не пора ли поднять этот вопрос и решить его?

ЭПИЛОГ

Заканчивая, со всей откровенностью заявляю, что сподвигнут на эту тему фундаментальным трудом [1].

Эфир, каким я его вижу, даёт основания создать «вечный двигатель» и «летающую тарелку».

Констатирую, что я и В. Демьянов «видим» эфир по-разному, хотя и смотрим в одну и ту же сторону. Я свой Эфир описал и по составу, и по структуре, и по свойствам, и по прошлому, и по будущему. В. Демьянов свой эфир прячет под «чадру» таинственности. Его эфир одет в «субстанционалистское» платье, сшитое неизвестно из чего. За 38 лет изучения эфира (срок почтенный и заслуживает уважения) В. Демьянов так и не разгадал природы «эфиродинамических» эффектов, с которыми ему довелось столкнуться, о чём свидетельствует применение спасительного эпитета «таинственный», например, в работе [20].

Он кутает в «тайны» не только эфир, но и темы нанотехнологии, например, «тайны» организации мозга антропоноса; «тайны» генерации ЭМВ в пикосистемах; «тайны» онтологии любви», и т. д. [21].

Если В. Демьянов понимает сам, о чём пишет, то надо бы писать так, чтобы понимали и другие. Если же он не знает до конца, о чём пишет, то и здесь надо быть понятным теми, для которых он пишет, не «наводя тень на плетень» магией тайн.

К счастью, сам Эфир от любого человеческого разночтения изменений не претерпевает и остаётся первозданным. Поэтому рано или поздно он будет разгадан и вовлечён в обиход повседневной жизни людей. И, конечно, будет, будет решена «проблема науки, этики и

философии всей Земной Ноосферы...», о которой так пафосно мечтает автор [1].

Ради такой (действительно героической и сподвижнической цели) стоит жить, работать и терпеть неизбежные социальные издержки.

ВСЕМ ЖИВЫМ!

Очевидно, что физика еще во многом бессильна, но твердо стоит на позициях ДВУХ законов сохранения, игнорируя ТРЕТИЙ, (не упоминая о нем).

ТРЕТИЙ закон сохранения — это бессмертие ДУШИ человеческой.

Как Вы, Виктор Владимирович, полагаете, не соединить ли нам на склоне лет свои творческие возможности на этом «поле чудес», усеянном костями учёной рати предшественников и обильно политом их потом мозговых потуг? Государство вряд ли «захочет» тратить деньги на мои «фантазии», а вот увлечённый наукой меценат (богатых людей в России много) может рискнуть «щепоткой» от своих накоплений, тем более что мы попутно с решением основных замыслов сделаем ещё и «этакое», что покроет расходы досрочно. На этом «Поле чудес» крутить колесо Фортуны мы будем не у Якубовича... Присоединяйтесь.

ЛИТЕРАТУРА

1. **Демьянов В. В.** Эфиродинамический детерминизм Начал (Новороссийск: НГМА, РИО, 2004) с. 568.
2. **Харченко К. П.** Юбилейная исповедь. «Информост» № 4 (46) 2006 с. 18–22
3. **Харченко К. П.** КВ антенны — рупоры без видимых стенок. Издательское предприятие РадиоСофт. Москва 2003
4. **Харченко К. П.** и др. Авторское свидетельство СССР № 1020895. 1983
5. **Харченко К. П.** Отчёт по инициативной НИР «Исследование возможностей повышения эффективности и эксплуатационной надёжности антенн и антенных полей приёмных радиосвязи», шифр «Провод», СУР-1, Мин. связи СССР, М. 1983.
6. **Бевередж Г.** Волновая антенна. Атеч. ИЕЕ. 1923. V42. № 3, Р.

258–269

7. **Харченко К. П.** и др. Авторское свидетельство СССР № 1124390 от 17.05.83

8. **Харченко К. П.** и др. Авторское свидетельство СССР № 1288789 от 12.09.85

9. **Харченко К. П.** и др. Авторское свидетельство СССР № 1467585 от 11.05.87

10. **Харченко К. П.** и др. Авторское свидетельство СССР № 1401536 от 7.04.86

11. Рабочий проект на строительство объекта «Гамма». ГСПИ. Мин. связи СССР. 1985

12. Акт комиссии по сравнительным испытаниям антенного поля шифр «Гамма». В. ч. ноябрь 1987.

13. Экспертное заключение по рабочему проекту «Комплекс приёмных антенн ГУП ГЦССС». ФГУ ЦНИЭС от 30.03.2006 (Ген. директор Николаев В. Б.)

14. **Харченко К. П.** Анатомия реальной радиоволны. «Информост» № 3 (33). 2004. с. 46–56.

15. Заключение Государственной экспертизы на проект «Анатомия реальной радиоволны». **Севастьянов Ю. С.** Директор экспертно-аналитического центра. «Информост» № 7 (37) 2004

16. **Харченко К. П.** Фотон — реальность фундамента природы. «Информост» № 6 (36) 2004. с. 52–60

17. **Сухарёв В. Н.** Реальный фотон — основа реальной радиоволны (аналитическое рассмотрение публикации **К. П. Харченко** «Фотон — реальность фундамента природы»). «Информост» № 1 (37) 2005. с. 52–56.

18. **Харченко К. П.** За истиной по лучистой энергии — по «радиоволне» (Для всех антенщиков и не только) «Информост» № 1 (49) 2007 с. 62

19. **Харченко К. П.** О лучистой энергии. Почему? Как? Что? «Информост» № 4-5 (52) 2007 с. 48–53

20. **Демьянов В. В.** О фотонной иллюзии Харченко при встрече с таинственным резонансно-эфиродинамическим феноменом сверхсветовых скоростей в пространстве. «Информост» № 5 (47) 2006 с. 57–64.

21. **Демьянов В. В.** За горизонтом нанотехнологий. «Информост» № 4–5 (52) 2007 с. 40–47.

22. **Демьянов В. В.** Сверхсветовой темп коммуникаций... «Информост» № 2 (50) 2007 с. 54–61